

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Nisku¹⁾

za rok 2020

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾ | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾ | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾ |
|-----|--|--|---|---|--|---|
| | | Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana | ≥0,2% | 0,0% | <p>Kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</p> <p>Bieżąca analiza obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników, w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych.</p> <p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p> | <p>Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów- mediacje, we wszystkich rodzajach spraw oraz informowano w BOI o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej.</p> <p>Zapewniono udział w szkoleniach sędziom, urzędnikom, kuratorom, referendarzom sądowym - podnoszących kwalifikacje zawodowe.</p> <p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów, m. in.: poprzez</p> |

| | | Wskaznik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy w I instancji | 96% | 96,9% | Utrzymanie istniejących informatycznych ułatwiających dostęp do informacji (Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczysta, e-płatności, epuap). Utrzymanie nowoczesnych narzędzi Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr oraz systemu Losowego Przydziału Spraw. | sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji obywatelom (Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczysta), a także nowoczesne narzędzia ZSRK i system Losowego Przydziału Spraw. Systematycznie wykonywano czynności nadzorcze przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu. |
|---|--|---|------|-------|--|--|
| 2 | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędzięgo wskaznik opanowania wpływu spraw (ogółem) | 0,25 | 0,25 | Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów, m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd. Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych. | |

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadania służących realizacji celów)

Założone cele mierników tj. „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji”, „Liczba etatów asystenckich” oraz „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)” zostały zrealizowane na poziomie jaki zakładano bądź wyższym niż zakładano w planie działalności na 2020 r. Przyczyną osiągnięcia założonych mierników było wzmoczenie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów, zaangażowanie pracowników oraz promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw.

W 2020 r. w Sądzie Rejonowym w Nisku nie zrealizowano w pełni wskaźników:

„Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana” przede wszystkim z powodu braku zainteresowania stron taką metodą rozwiązywania sporów, a także pandemią wywołaną przez COVID-19.

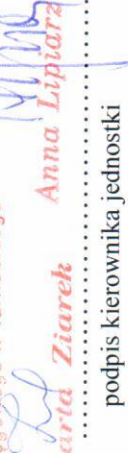
„Średni czas trwania postępowań sądowych wg wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)”, który zaplanowano na $\leq 5,6$ m-ca, a wykonanie wskaźnika wyniosło 6,7 m-ca. Do nieosiągnięcia tego wskaźnika przyczyniła się pandemia wywołana przez COVID-19. Wszystkie rozprawy i posiedzenia jawne od 12.03.2020 r. do 31.05.2020 r. uległy odwołaniu. W związku z tym czas trwania postępowań wydłużył się. Sytuacja kadrowa Sądu także miała wpływ na długość postępowań. W związku z długotrwałą (9 miesięczną) nieobecnością sędziego orzekającego w Wydziale Rodzinnym i Nietletnich od końca grudnia 2019 r. do 10.09.2020 r. sędzia orzekający w Wydziale Cywilnym przesunięty został do orzekania do Wydziału Rodzinnego i Nietletnich. Od dnia 1 czerwca 2020 r. na czas nieokreślony sędzia orzekający w Wydziale Karnym został delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu. Kadra orzecznicza tego wydziału została uszczuplona o jeden etat.

Tak więc z przyczyn obiektywnie niezależnych od pracy Sądu trudno było osiągnąć wskaźniki, które zaplanowano.

11.02.2021 r.

data

DYREKTOR REJONOWEGO
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu


Anna Lipiarska

.....
podpis kierownika jednostki